

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Хаврова Владимира Владимировича «Кларнет в творчестве Карла Марии фон Вебера: опыт историко-контекстуального анализа», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство»

Диссертация Владимира Владимировича Хаврова, представленная на отзыв, – своевременная и концептуально вполне оригинальная и полная работа, обращенная к теме, которая незаслуженно обделена вниманием отечественных музыковедов. Музыка Вебера для кларнета наиболее популярна и исполняема в репертуаре как виднейших артистов, так и учеников вузов и училищ. Несмотря на это очевидное обстоятельство, в отечественной литературе нет ни одного специального историко-аналитического труда об этой области творчества композитора. Создание труда, сочетающего возможно полный анализ важнейшей литературы о жизни и творчестве композитора и новый, непредвзятый и свежий взгляд на его сочинения для кларнета, обусловлена его очевидной необходимостью и **актуальностью**.

В диссертации автор не только рассматривает основные существующие публикации о Вебере, но осуществляет их критический анализ. Он не обходит вниманием работы Владимира Коломыйцова, Семена Левина, Владислава Артемьева, Размика Маслова, Георгия Благодатова и др., но, признавая их относительную полезность, основное внимание сосредоточивает на зарубежных исследованиях. Указывая на обширность и многоплановость «веберианы» на английском, французском, немецком языках, отмечается, что только словарь Гроува указывает 370 работ на интересующую нас тему, а Полное собрание сочинений композитора и сайте Веберовского общества включает более 2800 наименований. Диссертант анализирует как биографические работы, так и труды, посвященные музыке для кларнета, включая сюда и обзор периодических изданий, что полезно и актуально. При этом отмечается преобладание исследований об операх композитора, его сочинениях для фортепиано, и существенно меньший интерес к музыке для духовых, что кажется несправедливым и небрежным.

Таким образом, **научная новизна** диссертации обусловлена отсутствием донныне полномасштабного изучения кларнетного наследия

Вебера ни в общих, ни в органологических работах, и автор успешно, талантливо, на наш взгляд, восполняет этот пробел.

Диссертант вводит в российский научный оборот важнейшие труды о Вебере, в т. ч. трехтомную биографию Макса Марии фон Вебер «Карл Мария фон Вебер: картина жизни», ставшую основой для многих последующих работ, Полный каталог сочинений Вебера, составленный Фридрихом Йенсом, важную биографию, освещающую все творчество композитора, Джона Уоррека, монографию Кристофа Швандта и многие другие, весьма полезные для музыкальных историков.

Живо и интересно написанная первая глава «Сольный кларнет до Вебера и Вебер до сольного кларнета» включает фрагмент истории барочного кларнета. Это ново для современного инструментоведения и важно в контексте исследования. Особый интерес представляют герои повествования диссертанта — учителя Г. Бермана Йозеф Беер и Франц Тауш, виднейшие кларнетисты рубежа XVIII–XIX веков. Их биографии дают не только новую информацию, но и показывают роль и место этих музыкантов в профессиональной среде. Автор полагает, что «Берману удалось в своем исполнительстве объединить лучшие черты каждого, что и предопределило в дальнейшем его собственную успешную сольную карьеру» (с. 13 автореф.). Это симпатичная гипотеза, хотя, кажется, слишком прямолинейная. Вопрос: в чем именно коллега находит черты преемственности, если аудиоинформация отсутствует?

Во втором параграфе этой главы коллега стремится проследить эволюцию трактовки кларнета в оперном оркестре Вебера и некоторых инструментальных ансамблях. Это существенный аспект в преддверии будущих композиций, однако, это скорее гипотетический взгляд на вещи, ведь композитор слышал не только собственные сочинения. Уместно отмечено влияние аббата Фоглера на инструментовку Вебера, тем более что Фоглер был признанным и авторитетным педагогом. Анализируя применение кларнета в широком спектре сочинений, автор деликатно вписывает интересующую его проблематику в общемузыкальный контекст, демонстрируя неординарный кругозор и блестящее знание деталей и частных особенностей предмета исследования.

Во второй главе В. Хавров анализирует драматургию и жанровые особенности кларнетных сочинений Вебера, разделяя их на две триады:

«концертную» и «камерную». При этом он воссоздает не только историю создания произведений, но и атмосферу времени, в котором они рождались.

«Жизнь Бермана, полная ярких событий, с одинаковым успехом могла бы стать и предметом музыкально-исторического исследования, и сюжетом приключенческого романа — как, впрочем, и жизнь Вебера», — пишет автор (с. 60–61), приводя интереснейшие страницы жизни обоих музыкантов и отыскивая истоки их близкой и долгой дружбы. Хотелось бы узнать, как именно автор определяет понятия драматургии и жанра в инструментальных сочинениях?

Историко-стилистический анализ кларнетных сочинений Вебера, осуществленный в этой главе, представляет значительный интерес нетривиальным, нетрадиционным взглядом автора на их содержательно-эстетическую сущность, убедительностью аргументов и их логичностью. Это побуждает к пересмотру или уточнению некоторых утвердившихся мнений о художественной значимости произведений. Отметим также, что автор, как и в прочих разделах работы, привлекает к анализу широкий контекст эпохи, уделяет внимание видным современникам Вебера, в числе которых Ф. Кроммер, Л. Шпор, С. Хермштедт, И. Бакофен, Дж. Мейербер, Г. Берман и др.

Бытованию кларнетных сочинений Вебера в музыкальной практике посвящена третья глава, где основное внимание уделено истории исполнений и редакций, а также существующих изданий кларнетных композиций. Автор проводит параллель между содружеством Вебера и Бермана и аналогичным содружеством композиторов и кларнетистов-виртуозов в XIX столетии, что демонстрирует его широкий кругозор и профессиональную заинтересованность. Однако и в истории исполнений, и в истории изданий донныне существует немало белых пятен, которые диссертант восполняет с присущими ему скрупулезностью и точностью исторических знаний. И здесь автор стремится быть объективным, отмечая, например, что время публикации концертов не вполне ясно: «Точную датировку выхода обоих концертов в печать произвести затруднительно, однако Хайдльбергер предполагает, что Первый концерт был напечатан летом 1823 года, а Второй — в конце 1823-го или начале 1824-го» (с. 133–134).

Интересная и ценная информация приводится о сыне Г. Бермана — Карле, также выдающемся кларнетисте. При этом отмечается генсалоогическая связь между К. Берманом и школой кларнета Московской

консерватории через Франца Циммермана и Сергея Розанова. Этот раздел диссертации замечательно дополняют сведения о ранних записях кларнетных сочинений Вебера.

Подводя итоги, отмечу: диссертация Владимира Владимировича Хаврова совершенно самостоятельна, написана талантливо, и представляет очевидную ценность для истории исполнительского искусства. Обоснованность и достоверность диссертации не вызывает сомнений. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и критериям ВАК, указанных в пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции, утвержденной Постановлением Правительства России от 11 сентября 2021 г. № 1539). Автореферат с необходимой полнотой и точностью отражает содержание диссертации, равно как и опубликованные работы соответствуют ее тематике. Соискатель, несомненно, достоин присвоения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство».

Профессор кафедры истории и теории исполнительского искусства
Московской государственной консерватории
имени П. И. Чайковского,

доктор искусствоведения, профессор

В. В. Березин

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Московская государственная консерватория
имени П. И. Чайковского»

125009, Москва, ул. Большая Никитская, д. 13/6

Веб-сайт организации: <https://www.mosconsv.ru/>

E-mail: berezin11@yandex.ru

E-mail организации: document@mosconsv.ru

Раб.тел.: 8 (495) 629-96-59

Березин Валерий Владимирович

20.03.2022

